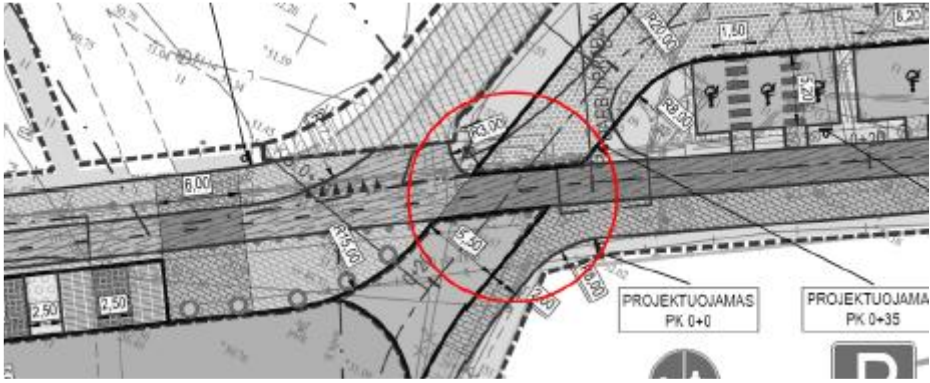
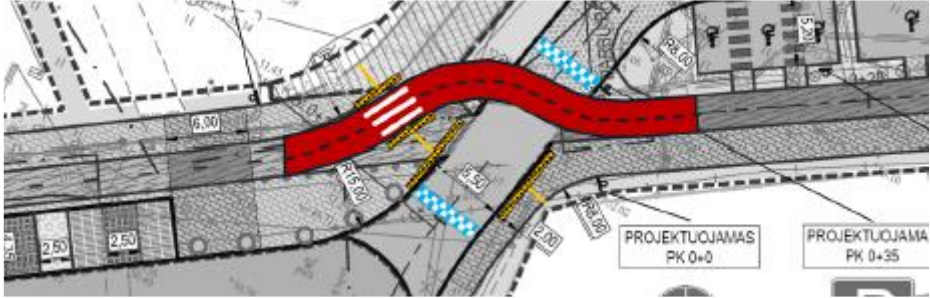


AUDITORIUS: EISMO INŽINERIJA
 STATYTOJAS: JONAVOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA
 PROJEKTUOTOJAS: UAB „URBAN LINE“

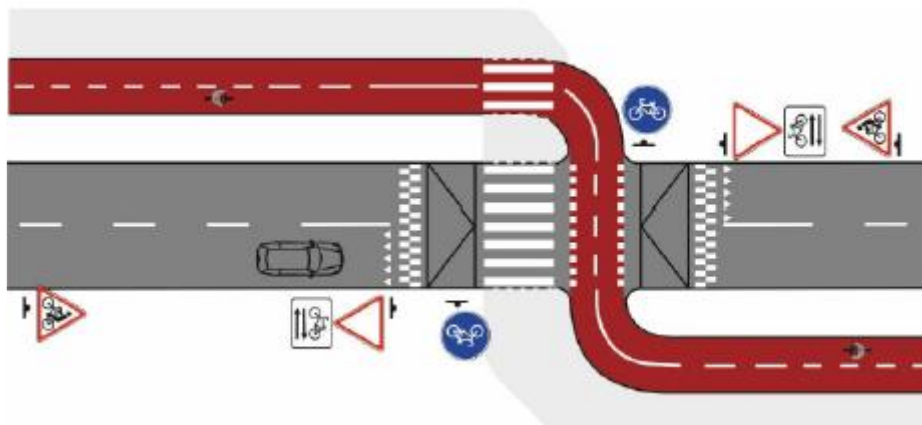
ATSAKYMAI | 2025-02 PROJEKTO KELIŲ SAUGUMO AUDITO PATEIKTAS PASTABAS

2025-04-28 d.

Dėl techninio projekto: Dviračių ir pėsčiųjų tako (Šviesos tako) ir pėsčiųjų tako rekonstravimo bei dviračių tako ir aikštelių statybos žemės sklypuose, kad. Nr. 4610/0010:91 ir 4610/0005:146, Jonavos m., Jonavos r. sav. projektas

Pastabos/ rekomendacijos Nr.	Išsamus motyvuotas atsakymas
<p>Problema Nr. 1</p>	<p>Problemos svarbos laipsnis: aukštas Vieta: dviračių pervažas tarp stovėjimo aikštelių Trūkumas: nesaugi dviračių tako pervažas Trūkumo poveikis eismo saugumui: važiuojamosios dalies ir dviračių tako (bei pėsčiųjų tako) sankirta bus potencialiai nesaugi dėl takų ir važiuojamosios dalies susikirtimo smailiu kapu (mažėja matomumas), ilgo ir tiesaus dviračių tako kuris yra su nuokalne (galimas didelis dviračių greitis) bei numatomo susikirtimo viename lygyje be jokių priemonių skirtų sumažinti transporto priemonių greitį. Nėra numatomos jokios priemonės skirtos informuoti ir/ar įspėti vairuotojus ei pėsčiuosius ir dviratininkus apie potencialiai pavojingą sankirtą.</p>  <p>Pasiūlymai: rekomenduojama ties važiuojamosios dalies ir dviračių tako (bei pėsčiųjų tako) sankirta numatyti saugesnius planinius sprendinius (keisti važiuojamosios dalies ar dviračių tako šis bei jų susikirtimo kampą) arba taikyti papildomas eismo saugumo priemones – susikirtimą numatant ant trapezijos formos greičio mažinimo kalnelio arba prieš susikirtimą iš abiejų pusių numatyti greičio mažinimo priemonės pvz. apskritinės formos greičio mažinimo kalnelius.</p>  <p>Galima susikirtimo sprendinio schema</p> <p>Ties dviračių tako ir pėsčiųjų tako susikirtimo vieta galima svarstyti numatyti atitinkamą horizontalų (1.13.1. ir 1.14.) ir vertikalų ženklinį skirtą pabrėžti pėsčiųjų ir dviratininkų pirmumą prieš</p>

motorizuotas transporto priemones..
Galima (kaip pavydžiu, nebūtina taikyti visų priemonių ar ženklavimo) vadovautis Dviračių ir pėsčiųjų eismo infrastruktūros planavimo ir projektavimo taisyklėse pateiktu dviračių pervažos ir pėsčiųjų perėjos sprendiniu:



Ties sankirta galima taikyti papildomas priemones ant dviračių takų: įspėjamąsias triukšmo uostas, įspėjamąjį ženklavinimą skatinantį sulėtinti greitį prieš pavojingą susikirtimą:



Pavyzdys iš Vilniuje esančių dviračių takų

Atsakymas

Pastaba atmesta.

Atsižvelgiant į projektuojamų aikštelių išsidėstymą, pravažiavimo trasos geometriją ir dangų tipą, nėra realių galimybių automobiliui išvystyti didelį važiavimo greitį, keliantį pavojų kitiems eismo dalyviams. Siekiant labiau atkreipti vairuotojų dėmesį, prieš dviračių trasą numatomi kelio ženklai 203 „Duoti kelią“ su papildoma lentele 856 „Dviračių eismas“.

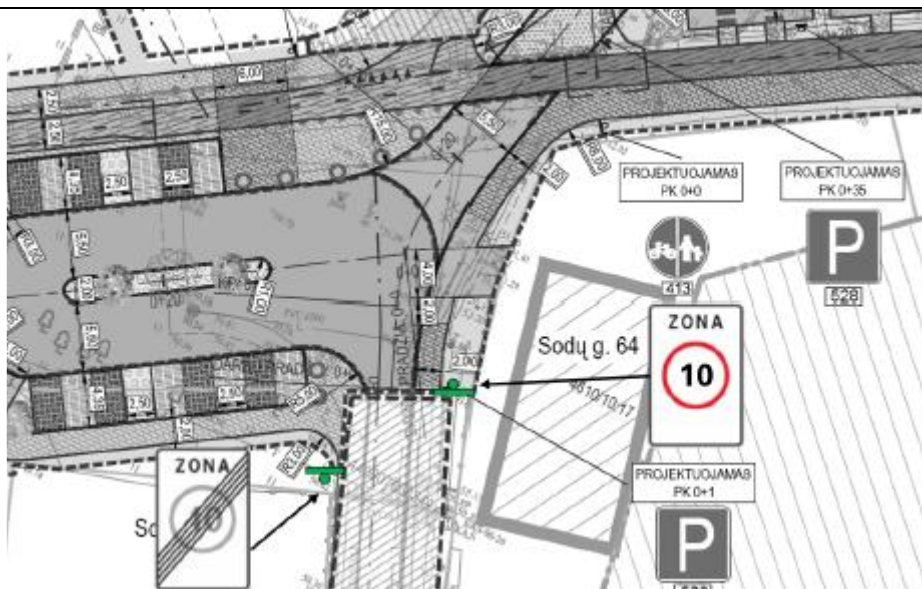
Problema Nr. 2

Problemos svarbos laipsnis: vidutinis

Vieta: visame projekte

Trūkumas: eismo režimo nustatymas

Trūkumo poveikis eismo saugumui: projekte numatomos dvi stovėjimo aikštelės į kurias važiuos automobiliai, tačiau dėl aikštelių lokacijos ir planinės padėties galimas dažnas pėsčiųjų, dviratininkų ir motorizuotų transporto priemonių judėjimo trajektorijų kirtimasis, tai gali turėti neigiamą poveikį pėsčiųjų ir dviratininkų saugumui.



Pasiūlymai: rekomenduojama ties pirmosios stovėjimo aikštelės pradžia numatyti eismo režimą zonoje, už ženklų pastatymo vietas, apibūdinančius kelio ženklus.
 alimi skirtingi eismo organizavimo variantai: numatant riboto greičio zoną (kelio ženklai Nr. 542 įvažiuojant ir Nr. 545) arba numatant Gyvenamąją zoną (kelio ženklai Nr. 552 įvažiuojant ir Nr. 553 išvažiuojant).
 Gali būti numatomi papildomi įspėjamieji kelio ženklai Nr. 128 ir 129 (ties sankirta).

Atsakymas

Pastaba priimta.
Sprendiniai pakoreguoti.

Problema Nr. 3

Problemos svarbos laipsnis: žemas
Vieta: PK 2+40

Trūkumas: suvedimas su esama situacija.

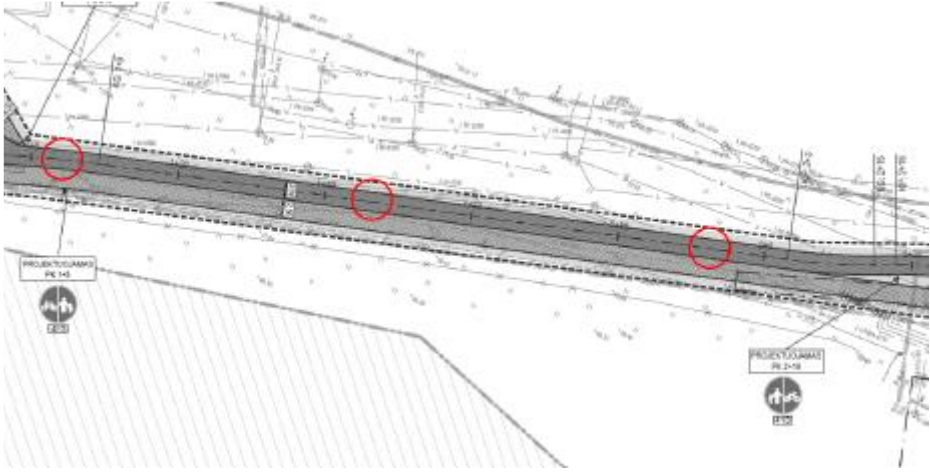

Trūkumo poveikis eismo saugumui: ties nurodyta vieta yra esamas takas vedantis link Miesto stadiono. Projektiniai sprendiniai nenumato sklandaus dangų suvedimo (išardymo) ir spėjamųjų paviršių skirtų regos negalia turintiems žmonėms numatymo.

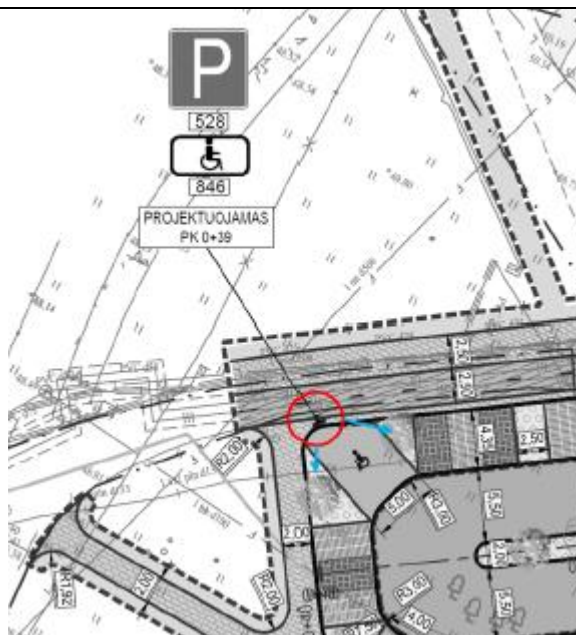


Pasiūlymai: rekomenduojama nurodytoje vietoje detalizuoti suvedimo su esama situacija sprendinius. Numatyti sklandų dangų suvedimą ir numatyti reikiamus įspėjamuosius paviršius regos negalia turintiems žmonėms.

Atsakymas

Pastaba priimta.
Sprendiniai pakoreguoti.

<p>Problema Nr. 4</p>	<p>Problemos svarbos laipsnis: žemas Vieta: dviračių takai</p> <p>Trūkumas: ženklavimo trūkumas</p> <p>Trūkumo poveikis eismo saugumui: projekte dviračių takai nėra ženklavami horizontaliuoju ženklavimu „Dviračio simbolis“ 1.23 kuris žymi dviračių eismui skirtą tako dalį arba dviračių taką. Dėl informacijos trūkumo pėstieji gali naudotis taku taip trukdydami dviratininkams arba su jais susidurti.</p>  <p>Pasiūlymas: rekomenduojama numatyti horizontalų dangos ženklavimą 1.23 pažymėtose dviračių tako atkarpose</p> 
<p>Atsakymas</p>	<p>Pastaba priimta. <i>Sprendiniai pakoreguoti.</i></p>
<p>Problema Nr. 5</p>	<p>Problemos svarbos laipsnis: žemas Vieta: ties pirmąją stovėjimo aikštelę</p> <p>Trūkumas: kelio ženklų atramos projektuojamos ant pėsčiųjų dviračių takų</p> <p>Trūkumo poveikis eismo saugumui: pirmojoje stovėjimo aikštelėje ties neįgalųjų stovėjimo vieta yra projektuojamas kelio ženklas Nr. 528 ant pėsčiųjų ir dviračių tako. Papildomos atramos pėsčiųjų takuose ar arti dviračių takų mažins eismo dalyvių judėjimo komfortą ir gali būti potencialios kliūtys takuose.</p>



Pasiūlymas: siūlome rekomenduojama perkelti kelio ženklą į vietą kurioje jis netrukdytų pėstiesiems ir dviratininkams.

Atsakymas

Pastaba priimta.
Sprendiniai pakoreguoti.

Problema Nr. 6

Problemos svarbos laipsnis: labai aukštas

Vieta: PK 1+70

Trūkumas: suvedimas su esama situacija, nesaugi dviračio tako aplinka

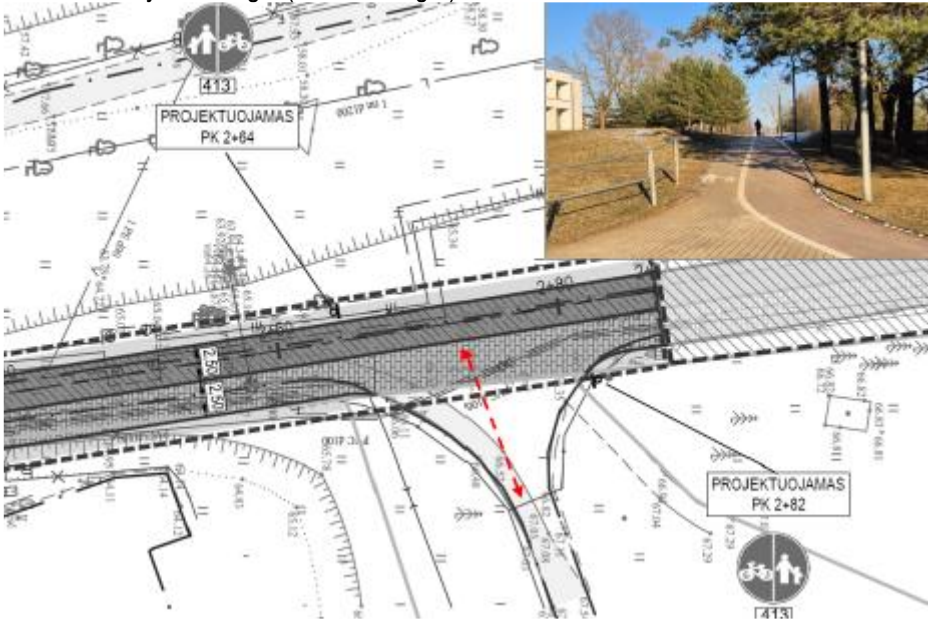
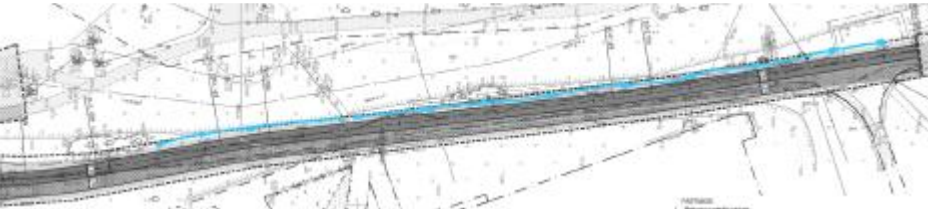
Trūkumo poveikis eismo saugumui: ties nurodyta vieta yra esamos pėsčiųjų takų dangos ties Jonavos baseinu bei esami laiptai. Projektiniai sprendiniai nenumato sklandaus dangų suvedimo (išardymo) ir spėjamųjų paviršių skirtų regos negalia turintiems žmonėms numatymo. Taip pat esami laiptai ir jų turėklai bus labai arti planuojamo dviračių tako, todėl ši vieta gali būti potencialiai pavojinga tiek dviratininkams tiek, laiptais besinaudojantiems žmonėms.

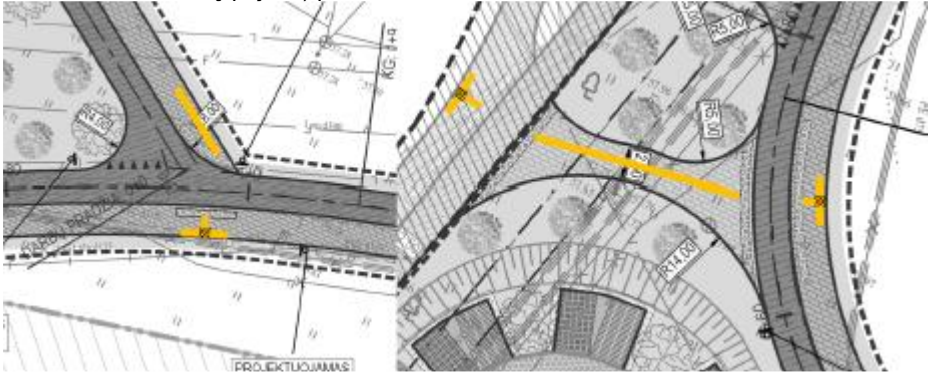


Pasiūlymas: rekomenduojama nurodytoje vietoje detalizuoti suvedimo su esama situacija sprendinius. Numatyti sklandų dangų suvedimą ir numatyti reikiamus įspėjamuosius paviršius regos negalia turintiems žmonėms. Jei yra intensyvus pėsčiųjų judėjimas laiptais, rekomenduojama vietą, o dviračių take taikyti papildomas įspėjamąsias priemones skirtas sumažinti greitį ties šia vieta.

Atsakymas

Pastaba dalinai priimta.
Esamos ir projektuojamos dangos sklandžiai suvedamos, prisilaikant leistinų nuolydžių. Ties aikštele į Jonavos miesto baseiną numatomi įspėjamieji ir vedimo paviršiai.

	<p><i>Laiptai su aikštele bus tvarkomi atskiru projektu.</i></p>
<p>Problema Nr.7</p>	<p>Problemos svarbos laipsnis: žemas Vieta: PK 2+70</p> <p>Trūkumas: naujų ir esamų dviračių takų suvedimas</p> <p>Trūkumo poveikis eismo saugumui: nurodytoje vietoje yra išardomas esamas ir tiesiamas naujas dviračių takas, tačiau liekantis esamas dviračių takas nėra sklandžiai sujungiamas su naujuoju dviračių taku. Dėl to bus pertraukiamas esamas dviračių takas, kas mažins dviratininkų judėjimo komfortą, galimi konfliktai tarp pėsčiųjų ir dviratininkų dėl neaiškaus eismo organizavimo, o infrastruktūra neatrods tvarkingai (bus neišbaigta).</p>  <p>Pasiūlymas: rekomenduojama ties PK 2+70 numatyti naujo ir esamo dviračių tako suvedimą.</p>
<p><i>Atsakymas</i></p>	<p>Pastaba priimta. <i>Sprendiniai pakoreguoti.</i></p>
<p>Problema Nr. 8</p>	<p>Problemos svarbos laipsnis: aukštas Vieta: ties PK 1+20 iki PK 2+80</p> <p>Trūkumas: neužtikrintas dviratininkų saugumas dėl aukšto šlaito.</p> <p>Trūkumo poveikis eismo saugumui: projekte dviračių takas vedantis link šiaurės (link Žemaitės g.) eina palei statų šlaitą. Vadovaujantis Dviračių ir pėsčiųjų eismo infrastruktūros Žemaitės g.) eina palei statų šlaitą. Vadovaujantis Dviračių ir pėsčiųjų eismo infrastruktūros Žemaitės g.) eina palei statų šlaitą. Vadovaujantis Dviračių ir pėsčiųjų eismo infrastruktūros priemonių galima dviratininkų nuvažiavimas nuo stačių šlaitų.</p>  <p>Pasiūlymas: rekomenduojama vietose kur neužtikrinamas saugus atstumas nuo dviračių tako iki šlaito briaunos numatyti arba tvoreles arba želdinius.</p>
<p><i>Atsakymas</i></p>	<p>Pastaba priimta. <i>Sprendiniai pakoreguoti.</i></p>
<p>Problema Nr. 9</p>	<p>Problemos svarbos laipsnis: vidutinis</p>

	<p>Vieta: visame projekte</p> <p>Trūkumas: regos negalią turinčių žmonių vedimo paviršių trūkumas</p> <p>Trūkumo poveikis eismo saugumui: visame projekte nėra numatomi regos negalią turinčių žmonių vedimo paviršiai. Nenumačius tokių paviršių pastariesiems judėjimas ir orientavimasis aplinkoje bus apsunkintas.</p> <p>Pasiūlymas: rekomenduojama visame projekte numatyti regos negalią turinčių žmonių vedimo (nes dabar numatomi tik išpėjimo) paviršius.</p> 
Atsakymas	<p>Pastaba priimta. Sprendiniai pakoreguoti.</p>

Projekto vadovas: Vitalijus Aleksandrovas
(Vardas Pavardė) (parašas, data)

Statytojo atstovas: _____
(Vardas Pavardė) (parašas, data)